



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **JESÚS ALBERTO ZAPATA CANO** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-** procede la Sala Cuarta de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la representante de la demandante.

La parte demandante solicitase Se condene al reconocimiento y pago de pensión de vejez conforme al Decreto 758 de 1990, desde el 16 de enero de 2014, mesadas adicionales, intereses moratorios o en subsidio indexación, costas procesales, condenas ultra y extra petita.

En sentencia el Juzgado Once Laboral del Circuito de Medellín, absolvió a COLPENSIONES de todas las pretensiones formuladas en su contra por el señor Jesús Alberto Zapata Cano; condenó en Costas al demandante, fijando como agencias en derecho la suma de \$438.901 a favor de la demandada.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver CONFIRMÓ la Sentencia de Primera Instancia, de la fecha y procedencia conocidas que por vía de Apelación, incluyendo lo referente a la condena en Costas.

Procede tal en los procesos ordinarios laborales, a voces del artículo 86 del C.S.T y de la SS, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a 120 SMLMV, monto que para 2022, anualidad en la que se profirió la providencia atacada, es igual a \$120.000.000

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado

(ver al respecto proveído CSJ AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros).

Circunscribiremos como primero, el interés jurídico económico de la parte demandante, pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, concretamente en la pensión de vejez, por tanto, tomando el salario mínimo (1.000.000) por 13 mesadas, multiplicado por la vida probable (14.6), para un total de \$189.800.000, con lo anterior se supera el monto establecido para que el proceso sea revisado por la Corte Suprema de Justicia- Sala Laboral.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por el demandante, a la presente decisión proceden los recursos de ley, una vez ejecutoriada se ORDENA el envío del expediente a la Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Las Magistradas,



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO



LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZÁBAL

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
N ° 34 del 28 de febrero de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>